

Note critique de lecture :

Pour moi, ce livre est bien écrit; il est très finement réalisé. Dans le texte de Roger Ulric, il y a des indices, qu'il glisse, pour que nous, lecteurs, comprenions mieux l'histoire et que sans avoir analysé le livre en classe ou vu la pièce, nous n'aurons pas compris. Il faut à l'auteur une bonne et grande imagination pour écrire et mettre en scène tout cela. Le seul point que l'on pourrait reprocher, serait les détails surréalistes dans lesquels part Victor au même d'autres. Sans une bonne analyse, je ne les aurais pas du tout compris; bien que certains restent encore incompréhensibles, du moins pour moi. Mais je trouve que le fait d'avoir vu la pièce, si bien jouée, m'a beaucoup aidé pour la compréhension. C'est complètement différent de lire le livre en classe, des fois il y a eu des fous rires ou un peu de peine à lire certains passages, et de voir la pièce, avec le décor, les actres appris et prononcé avec du ton... etc...

C'est bien apprécié. Et cela m'a impressionnée que les acteurs arrivent à méconnaître des bêtises si longs et, des fois, si vides de sens. Et dans la pièce, c'est beaucoup aimé le décor, surtout quand ils sont dans la chambre et que l'on voit dans la rue. En bref, j'ai assez aimé ce livre et cette histoire.

Cette pièce de théâtre de Roger Vitrac est à moitié compréhensible à la lecture seul. C'est pour cela qu'il faut aller la voir au théâtre * pour voir les décors et avoir la bonne tonalité des personnages. Les costumes sont très bien fait et la mise en scène va à la perfection.

Certains passages de cette pièce sont incompréhensibles. La plupart du temps ce sont des tesses de Victor. Il y a une scène où l'on ne comprend pas pourquoi tous le monde fait n'importe quoi et d'autres scènes par exemple à la fin quand les parents de Victor meurent.

Cette pièce de théâtre qui a été écrite par Vitrac qui appartenait au mouvement surréaliste n'est pas si surréaliste que ça.

Pour finir je dirais que cette pièce est très rigolote et on peut même dire que c'est un chef-d'œuvre même si parfois l'auteur se moque de choses importantes comme la religion.

* pour avoir une meilleure compréhension,

Avant le spectacle: Tout d'abord, j'ai beaucoup aimé ce livre, car il se passait toujours de l'action. De plus, je ne m'attendais vraiment pas à cette fin si pathétique. Au début, je ne voulais pas lire ce théâtre, parce quand j'étais en 8ème, j'avais lu Molière et je n'avais pas compris grand chose, mais dans ce théâtre, c'était beaucoup plus facile à comprendre, en effet le vocabulaire était compréhensible. Ce qui est dommage, c'est que Vitrac pose plein de questions au lecteur, mais c'est à nous de faire l'interprétation et moi je déteste ça. J'aime bien le style de Vitrac, la manière dont il écrit ces phrases. J'adore trop lire des théâtres, car c'est plus vite lu et on a plus du courage à lire du théâtre avec de la scène que de lire un livre à 800 pages où la moitié de ces pages c'est de la description.

Après le théâtre: J'ai adoré ce théâtre. les acteurs jouait trop bien. Mais avec le livre, on sait toute les actions donc on n'a pas de surprise, c'est dommage. Mais, c'est une bonne expérience de lire le livre et ensuite regarder au théâtre, je n'avais encore jamais fait ça! Sinon, le décor était trop bien fait avec la vitre. En tout cas, merci de nous avoir fait lire ce livre et d'être été le voir. Ah oui, c'était bien qu'on lise le théâtre en classe sinon je pense que je n'aurais pas compris grand chose.

Les acteurs jouaient parfaitement leurs rôle, surtout Esther.
Et les déguisements étaient très bien fait.

21.12.06

Victor ou les enfants au pouvoir.

Océane Tally

J'ai bien aimé le Piure, mais j'ai préféré le théâtre, car en Pisant juste le Piure je n'ai pas tout compris.

En Pisant le Piure, je ne pensais pas que les personnages seraient comme ils sont. L'actrice que j'ai le plus aimé, c'était Esther, car elle jouait trop bien. J'ai aussi bien aimé la voix qu'elle avait. Par contre, le personnage que j'ai le moins aimé, c'était le père de Victor.

La mère d'Esther jouait bien son rôle, car elle avait une tête de dame méchante. Quant au général, je préférais dans le Piure, car sur scène il ne jouait pas très bien. lorsque le docteur est arrivé, il n'avait vraiment pas l'air d'un docteur. C'était le personnage le moins bien joué, surtout comme il parlait. Et puisqu'il dit que Victor est mort, il n'a pas l'air triste, c'est comme si il s'en fichait.

Quand Ida Mortemart est arrivée sur scène, je l'ai trouvée moins bien que dans le Piure. Elle n'était pas très bien habillée et sa peruke rouge qu'elle avait ne lui allait pas bien.

Entre la 1^{re} et la 2^e pièce de théâtre qu'on a vu, j'ai mieux aimé la 2^e, donc "Victor ou les enfants au pouvoir."

C'est la deuxième pièce de théâtre que j'ai vu, et lorsque j'ai vu la première pièce de théâtre, je l'ai trouvé vraiment nul. Alors je détestais le théâtre. Mais maintenant que j'ai vu cette pièce que j'ai vraiment bien aimé, je ne déteste plus le théâtre.

Critique sur "Victor ou les enfants au pouvoir"
de Roger Vitrac

Un enfant de neuf ans mesurant plus d'un mètre huitante qui "fout le bordel" (désolé du terme) dans son entourage et fait surgir la (sur)réalité en sur les relations intimes entre certain membre de deux famille au grand jour, je dois dire que cela m'a assez vite intéressé. L'humour de Vitrac, de quelque sorte qu'il soit, est omniprésent, ainsi que plusieurs allusions à différentes choses, notamment obscénité (hum...). C'est très plaisant de voir tout ça dans la pièce, cela m'a bien amusé.

Justement, parlons un peu de la pièce, j'ai trouvé le tout début bien illustré, quand Victor met sa main... hum... où il le dit, ils ont très bien imaginé sa phrase. Il y a plein de petites choses comme celle-ci qui ne se jouent pas exactement comme on l'interpréterait, mais cela donne mieux justement.

J'ai quand même été énormément surpris lors de la pièce, car j'ai vraiment eu l'impression de l'avoir déjà vue, pourtant je ne l'ai que lue. Je sentais que chaque mot, chaque syllabe, chaque geste ressurgissait de ma mémoire en même temps que les acteurs les interprétaient. Mais je n'avais jamais vu de pièce de théâtre en vrai, et encore moins celle-là.

En tout cas j'ai trouvé le surréalisme bien présent et j'ai particulièrement apprécié Ida Mortemart, allégorie de la mort à l'infirmière disons... hum... bruyante.



J'ai bien aimé le livre, mais il faut le lire à plusieurs car la compréhension est nettement plus facile. Même si il y a quelques tirades pas tellement compréhensible, le contexte est pas mal. Ce qui est amusant c'est que tout le monde à sa version, chaque personne comprend le livre de manières différentes.

Sur moi la pièce de théâtre était mieux que le livre car on voit les personnages, on voit ce qu'ils font. Mais je pense qu'il est nettement plus facile de comprendre la pièce de Roger Vitrac en ayant lu le livre.

J'aurai que je trouve que la pièce était mieux que le livre. Mais il ya quand même quelques passages un peu longuet... (exemple : à la fin où Emilie et Charles sont dans leur chambre. Quand quelqu'un a lancé quelque chose sur le lit de Charles. Entre parenthèse ce qui est totalement inadmissible.)

Quant aux personnages ou plutôt aux comédiens j'ai trouvé que c'était Esther qui jouait le mieux. Quant à la pipe du général elle m'écoeurait!!!

L'idée des textes qui défilent derrière sur la fenêtre est très bonne. Et aussi quand Esther arrive est qu'elle écrit sur la vitre.

Sinon c'était très drôle de voir les acieurs après ce les être imaginés, par exemple, Emilie je la vois plus douce

En conclusion, même si il y a quelques bémoles, la pièce et le livre : m', on bien aidé à découvrir le surréalisme. Et comme je le disais avant, j'aime bien lire un livre et voir la pièce ensuite.

fin

Note critique de lecture de "Victor ou les enfants au pouvoir"

Après avoir lu le livre, je n'avais pas tout saisi, mais après avoir vu le théâtre, certaines choses se sont éclaircies dans ma tête. Ce fait est sûrement du au fait que les acteurs jouaient terriblement bien leur rôle. Même si à des moments je ne comprenais plus rien à la scène, j'arrivais facilement à me replonger dedans. Esther, en particulier, m'a beaucoup marqué. Notamment parce qu'elle était drôle, mais surtout, car vers la fin de la pièce, elle me fixait dans les yeux, pendant trente à quarante secondes au moins et elle récitait parfaitement son texte tout en me fixant. Je frissonnais. Jamais je n'avais ressenti cela. Je n'ai pas fermé aussi longtemps qu'elle et j'ai changé de direction avec mes yeux... Charles et le général, aussi, mais moins qu'Esther, m'ont beaucoup marqués. Je trouve qu'ils imprégnaient leur rôle à la perfection, aussi bien physiquement que vocalement. Lorsque nous lisions le livre en classe, j'imaginais Charles et le général exactement comme ils l'étaient au théâtre.

Globalement, j'ai beaucoup apprécié ce livre. Je trouve que Vitrac a parfaitement su décrire les problèmes dont on ne parle pas, tel que l'inceste et l'adultére. Roger Vitrac a aussi réussi à créer une ambiance tout à fait particulière, la véritable ambiance d'une famille où, au premier abord, tout va pour le mieux, alors qu'en fait, cette dernière souffre de nombreux problèmes.

Vient s'ajouter à cela l'excellente mise en scène du théâtre des Osse. En effet, grâce à ce dernier, la pièce fut compréhensible et attractive. Personnellement, j'ai beaucoup aimé les tableaux qui défilaient pendant que les acteurs recevaient leurs cartes. Ils nous donnaient vraiment l'impression d'être à l'époque de la pièce.

En plus d'une histoire magnifiquement écrite et d'une pièce réalisée à la perfection, j'ai trouvé les acteurs captivants. En effet, ces derniers montrent impressionnés tout au long du spectacle.

En conclusion, la pièce correspondait à mes attentes.

©B

Critiques du livre

Cette deuxième lecture d'une pièce de théâtre ne change guère mon avis sur ce type de livre. En effet, je trouve la lecture relativement longue la plupart du temps même si, par moment, des passages plus ou moins intéressants surgissent à tout bout de champ. Le style d'écriture me surprend toujours par la grande richesse du vocabulaire employé. Les courts dialogues entre deux personnages sont, de mon point de vue, plus "marrants" à lire que les longues et interminables tirades plus qu'ennuyeuse... Dans cette pièce de théâtre, je fais en particulier allusion à celles de Victor, l'enfant prodige.

Avant d'avoir vu la pièce de théâtre, je m'imaginais des personnages aristocratiques et non des bonshommes rigolos tous coiffés de manière plus que paradoxale. Je suis d'autant plus étonné lorsque j'ai remarqué à quelle vitesse les scènes défilaient les unes après les autres. Alors qu'en classe il nous fallait un bon p'tit moment afin de conclure une scène, il ne faut pas plus de deux minutes aux comédiens pour conclure cette même scène.

En conclusion, les pièces de théâtre ont de bons ainsi que de mauvais côtés. Cependant, je préfère de loin un bon gros roman policier à une pièce de théâtre.

Victor ou les enfants au pouvoir

Personnellement, j'ai bien aimé lire cette pièce; le fait qu'on l'ait lue en classe avec des jeux de rôles j'ai trouvé ça sympathique et, pour ma part, je pense que ça m'a aidé à bien comprendre l'histoire.

En parlant du scénario, celui-ci m'a moyennement plu; ce n'était pas très gai comme histoire.

Pour commencer, le fait qu'un homme, Antoine, ait été détruit par la guerre et est devenu complètement fou, et en second point, il apprend encore que sa femme le trompe avec un de ses amis, Charles. Mais Victor, le fils de Charles, va découvrir tout ça et le dévoilé au grand jour et, pour ma part, je trouve qu'il agit bien, même si c'est au dépens de certaines personnes, comme sa mère, Thérèse.

Pour parler de l'interprétation de la pièce, ça m'a beaucoup plu. Moi-même n'étant jamais allée au théâtre, ça m'a bien amusée. J'ai bien aimé le personnage d'Esther, l'actrice jouait très bien son rôle; elle prenait vraiment l'air d'une petite fille.

Sa voix et son rire surtout m'ont beaucoup fait rire.

Mais les autres acteurs aussi correspondaient bien à leur personnage.

Donc pour résumer j'ai bien aimé lire la pièce et le fait que l'on soit allés la voir jouée ensuite c'était une bonne idée et je ne pense pas être la seule de cet avis.

FIN.

J'ai bien aimé cette pièce de théâtre car je l'ai bien comprise. On la explique en classe le contenu, les phrases qui révèlent quelque chose...

Je pense que si on avait pas fait cela, j'aurais moins aimé regarder la pièce.

J'ai aussi aimé cette cette pièce pour l'histoire. Il faut beaucoup d'imagination ! Surtout les textes de Victor où il y a du surréalisme.

Le décor sur scène était vraiment super ! J'ai trouvé qu'il était vraiment réussi ! Sur tout la fenêtre ou la porte qui passait, de temps en temps, les textes surréalistes de Victor. Ça donnait un peu très joli effet !

Se que j'ai encore aimé c'est le choix des acteurs. Je trouve qu'ils jouaient tous très bien. Mais le personnage que j'ai adoré, c'est la comédienne qui joue Esther. Elle arrive bien faire l'enfant de 6 ans ! Sa voix est trop marrant. Bref j'ai adoré cette comédie !

Critique: J'ai bien aimé lire ce livre ("Victor"). Je trouve que c'est une bonne idée de lire ensemble, tout la classe. Car c'est toujours intéressant de lire des dialogues.

En plus, le fait de l'avoir lu en classe (on a expliqué ce que Vitrac voulait faire passer comme message, expliquer le contexte...) Bref grâce à cela, je pense qu'on a pris plus de plaisir à regarder la pièce que d'autres élèves qui ne l'on pas lu. Donc je trouvais vraiment bien.

J'ai aussi aimé l'histoire. Car ce n'est pas le même genre de livre que je lis habituellement et je trouve très intéressant le surréalisme car tout le monde aura sa propre explication.

de pièce de théâtre :

Le décor était vraiment très réussi ! Et également la mise en scène ! Il faut avoir beaucoup d'imagination pour cette partie qui reflétait les textes de Victor (seulement les tirades de Victor).

Dans ce spectacle, je me suis jamais ennuyée ! Il y avait toujours quelque chose à voir !

Cette pièce était non seulement narrante, mais aussi triste. En effet car à la fin de l'histoire, la famille Baumel meurt. C'est la seule chose que j'ai moins aimé... En fait, je déteste les histoires qui finissent mal.

Enfin, je trouve que les acteurs ont vraiment bien joué leur rôle. En revanche, je trouve qu'il y a une actrice qui a mieux joué que les autres (acteurs ou actrices) c'est l'actrice qui joue Esther ! J'ai adoré sa voix, son comportement sur scène... etc.

Pour conclure, j'ai vraiment adoré ! Je trouve qu'on a eu beaucoup de chance d'aller voir cette pièce ! Je vous remercie de tout coeur je me réjouis déjà d'aller à Paris pour aller voir d'autre pièce de théâtre !!!

Fin.

Sven

Roger Vitrac
Victor ou les enfants au pouvoir

Cette pièce que nous avons été voir au théâtre des osseaux m'a beaucoup plu. Mon acteur préféré était Esther. Car son enthousiasme et sa façon de jouer m'on beaucoup touché. L'idée de faire défiler les textes sur les deux portes vitrées était super mais alors l'odeur de la pipe du général n'a écoeuré.

Au niveau du livre j'ai trouvé bien mais moins bien que le théâtre. Car après la lecture cette pièce était encore un petit peu flou mais, après avoir vu la pièce de théâtre, chez moi, j'avais tous compris à par les tirades surréalistes bien évidemment. Ce qui m'a plu le plus c'était de lire tous ensemble car c'était amusant et ça facilitait la compréhension.

En conclusion j'ai préféré le théâtre que le livre car le livre était inanimé, c'est normal.

Mais le style de lecture ainsi me plaît beaucoup et je n'esiterai pas à relire ce livre.

Texte argumentatif : "Victor"

J'ai trouvé cette pièce de théâtre assez spéciale, surtout les citations surréalistes que fait Victor. Par contre, j'ai mieux aimé ce livre de théâtre que celui que l'on a lu l'année passée: "Marivaux le jeu de l'amour et du hasard". Mais, ce que j'ai apprécié par dessus tout, c'est la représentation que les comédiens ont donné au théâtre; je trouve qu'ils jouaient super bien, car cela doit être vraiment très dur de se rappeler de tout le texte, en plus de faire les bons mouvements, et de pouvoir le réciter sans se tromper. Si on compare le livre à la représentation, cette pièce est quand même plus attrayante à voir réellement, qu'à lire dans un bouquin. Cependant, je n'imaginais pas tout comme ça le personnage de Charles Pommelle; je pensais qu'il serait: jeune, bien rasé, sans cheveux gris, grand et fin, totalement le contraire de ce personnage au théâtre des Osses. L'acteur que j'ai préféré, c'est le général; je ne sais pas pourquoi, mais il correspondait parfaitement à l'image que je me faisait de lui dans le livre de Roger Vitrac.

~ 194 mots

F T N

21.12.06

Texte critique sur "Victor ou les enfants au pouvoir".

Romain

Durant la lecture du livre, je dois dire que je n'étais pas vraiment pris dans l'histoire. Je trouvais la pièce torabiscotée et vide de sens. En revanche, lors de la représentation au théâtre, j'ai été surpris par l'expression des acteurs. Leur mémoire exceptionnelle et l'exécution parfaite de leurs rôles m'ont beaucoup plu. Je salue particulièrement la remarquable performance des interprètes de Victor et d'Esther. L'un par sa capacité à apprendre un livre par cœur, l'autre par son extrême facilité à jouer une jeune fille de six ans. La petite salle donnait l'illusion aux spectateurs de vivre l'histoire. À la lecture, il est réellement difficile de s'imaginer l'environnement, le décor. Cela dit, chacun a sa propre conception de ce dernier. Au théâtre, chacun voit la même chose. On n'a pas la pièce qui se construit en nous. Je félicite tout de même l'équipe du théâtre, qui a su mettre en place un décor plus qu'admirable.

Victor ou les enfants au pouvoir

David

Ce livre de théâtre parle d'une histoire tragique de la Belle Epoque. Où les femmes n'avaient pas encore le droit de vote. Victor un enfant sage et modèle décide le jour de son neuvième anniversaires d'être une crapule de première classe.

En lisant ce livre, je ne le trouvais pas passionnant, mais quand on voit le spectacle on est vraiment attiré par lui. Cette pièce est certe grotesque, mais elle est surtout drôle.

Victor je l'avais imaginé beaucoup plus grand; on nous dit environ un mètre vingt-cinq depuis le début, mais dans le livre le général dit: "Quelle taille fait-tu? Et il répond un mètre huitante et un.

A la fin, quand Victor meurt, il proclame qu'il est un garçon anormalement grand plus de deux mètres, mais là-même si c'est du surréaliste pur et simple on ne peut pas grandir de plus de dix-neuf centimètres en une soirée.

Le théâtre que Roger Vitrac a composé et que Antonin Artaud a mis en scène en 1928, se nomme : "Victor ou les enfants au pouvoir". Le Piège, si il n'est pas lu par différentes personnes pour représenter les quelques personnages, est très difficile à comprendre. J'ai trouvé la lecture grâce aux élèves et l'aide du professeur, plutôt facile. Les passages à mon goût, incompréhensibles sont les moments surréalistes. Au théâtre ces moments sont mieux exprimés grâce à la projection de ces phrases sur un écran et au ton du comédien. Malgré cela, ces passages restent très vagues.

Victor est un personnage très étrange... Sa mort à la fin est interprétable de différentes façons. (comme tout le Piège) Esther est un personnage très joyeux. J'adore la façon dont elle réagit.

Le personnage de Charles ne m'a pas trop captivé..

Je le trouve plutôt banal. Ida Nortemont était pour moi, assez mystérieuse, contrairement à ce que la comédienne nous avait dit à son égard.

J'ai trouvé la pièce active. Le début n'avance pas trop mais, par la suite, nous sommes rentrés dans la pièce et elle a passé vite. Grâce au théâtre, j'ai réussi à mieux comprendre des passages.

Fin

Composition

J'ai trouvé cette pièce de théâtre géniale, voir ces gens qui se sont donné ^{de la peine} à apprendre leurs textes pour ensuite les divulguer devant un nombre de personnes élevé en mimant parfaitement les faits et gestes, l'humour, la voix, les rires, est impressionnant.

En voyant la pièce, ce livre m'a donné un tout autre aspect, quand je lisais, je n'imaginais pas du tout qu'il fallait mettre de la tonation dans mes paroles alors qu'eux en mettaient énormément.

Dans la pièce, mes personnages préférés étaient les deux enfants, Esther et Victor car les acteurs (malgré leur âge plus vieux que dans la pièce) avaient l'attitude que il fallait avoir, c'est à dire un comportement enfantin avec des cris, des pleurs et de la joie.

Il y a aussi l'image des personnages qui a changé, je ne les imaginai pas du tout comme cela surtout Charles que je concevais plutôt avec une grande taille et tout maigre alors que dans la pièce c'était un petit pot à tabac.

En ayant lu le livre et vu la pièce de théâtre je vais retenir qu'on ne se donne pas du tout la même idée de la tonation utilisée et des personnages.

Quand j'ai lu le livre, je l'ai moyennement aimé. Car, on ne comprend pas tout. Surtout, par exemple, quand ^{Victor} il a ses grandes tirades où il délire et où l'on ne comprend presque pas un mots. Si Monsieur Duc nous aurait pas expliqués certaines choses en classe, je pense que je n'aurais pas tout compris à la pièce. Quand nous sommes allés la voir au théâtre, certaines scènes je ne les aurais pas imaginées comme ça. Par exemple : la scène avec Antoine qui est revenu plus tard dans la soirée et qu'il menaçait Thérèse*. Ou autrement des scènes que je ne me rappellais plus, comme au début de la soirée quand les adultes sont en plein délires et ^{qu'ils} dansent très bizarrement. Ce que j'ai aussi bien aimé c'est que malgré ^{que se soit} une pièce de théâtre ancienne, enfin de ^{que} Jules, je l'ai trouvée très drôle à des moments. J'ai trouvé que les personnages étaient bien joués, surtout Esther. Par contre, j'imaginais Emilie beaucoup plus douce, là elle me paraissait très sévère envers son fils. En conclusion, en ajoutant la pièce jouer au théâtre et le livre. J'ai bien aimé.

* avec une épée

le 21.12.06

Célia

Ce livre est très bien. Je trouve que lire une pièce de théâtre est très intéressant, surtout si on peut voir la pièce au théâtre. La différence entre un livre comme celui de Vitrac ou un roman c'est que dans la pièce il y a beaucoup de dialogue et c'est alors beaucoup plus amusant à lire. De plus, l'histoire de "Victor ou les enfants au pouvoir" est très bien. Elle est captivante même si on ne comprend pas tout du premier coup. Il y a aussi des questions sans réponses et cela nous pousse à faire marcher notre imagination. La pièce était très bien jouée. J'ai trouvé épataant que les comédiens restent toujours concentrés même quand il y a du bruit dans la salle. La dame qui jouait Esther était très forte de réussir à être autant compatible avec une enfant.

Il y a quand même eu quelques scènes un peu choquantes que je ne mettais pas imaginées ainsi. Surtout le moment où tout le monde devient un peu fou. Grâce à la pièce de théâtre à Fribourg, j'ai beaucoup mieux compris le livre ainsi que les expressions des personnages. Donc en général, j'ai beaucoup aimé ce livre de Roger Vitrac.

En lisant la pièce, j'ai trouvé que celle était assez bizarre, surtout lors de la venue d'Ida Mortemart, car je ne comprenais pas bien ce qui se passait. Par contre, j'ai bien aimé la lucidité et l'intelligence de Victor qui a réussi à faire perdre la boule à tout le monde. Mais en voyant la pièce de théâtre que j'ai bien aimé, beaucoup de choses se sont un peu éclaircies grâce aussi à la très bonne interprétation des acteurs. Ce qui n'a pas impressionné, est la mémoire incroyable des acteurs. La mise en scène et les costumes des acteurs étaient très bien faits et il semblait de vivre vraiment à cette époque. En somme, j'ai trouvé ce livre assez bien même si certains passages surréalistes étaient parfois difficiles à comprendre. J'ai trouvé l'idée d'aller au théâtre super.

Note critique de lecture

Voici mon sentiment après avoir vu la pièce théâtrale, "Victor ou les enfants au pouvoir", écrite par Roger Vitrac:

Personnellement, je trouve cette pièce très bien adaptée au livre. J'ai pu retrouver tous les éléments de l'histoire, cependant, je doute que les élèves qui n'ont pas lu le livre aient très bien compris toute l'histoire car ce n'est pas le théâtre le plus facile auquel j'ai assisté.

Concernant les acteurs, je les ai appréciés mais pas trouvé excellants. En effet, j'ai remarqué que la plus grande partie des personnages n'était pas très naturelle sur scène. Certains n'avaient pas l'attitude que leur personnage devait avoir, d'autres récitaient leurs paroles plutôt que de parler naturellement. Par exemple, j'ai trouvé que Victor exagérait un peu trop. Charles, quant à lui, avant l'entracte, était peu sûr de lui et après la pause, c'était tout le contraire. L'actrice que j'ai particulièrement aimée est Esther. Elle est très bien entrée dans son personnage et avait réellement l'attitude et les paroles d'une gamine de cinq ans.

Par contre, je félicite les acteurs pour leur spectacle. Retenir autant de textes et les réciter avec envie n'est pas chose donnée à tout le monde!

Voilà mon avis après la lecture du livre surréaliste de Roger Vitrac, "Victor ou les enfants au pouvoir".

Premièrement, ce fut une bonne expérience de lire un théâtre surréaliste du début de 1900 et de découvrir un nouveau style de livre.

Ensuite, la lecture a été plus compréhensible car nous l'avons lu en classe et le fait que les élèves jouent le rôle du narrateur était marrant.

Il y avait certes un vocabulaire soutenu et des mots de famille bourgeoise qui étaient compliqués mais cela n'empêchait pas la compréhension de la pièce.

De plus, les informations, données par la suite, sur le dadaïsme et les peintures surréalistes étaient très intéressantes et m'ont beaucoup plu.

Malheureusement, je n'ai pas pu voir le théâtre car j'aurai bien voulu comparer les deux versions.

Pour conclusion, j'ai beaucoup apprécié ce livre, même si c'était un style totalement différent des premiers ouvrages. Je le conseille vivement aux lecteurs friands de théâtre mais les autres, s'absten-

21.12.06

Note critique de lecture :

J'ai trouvé que ce livre était pas mal. J'ai bien aimé lire le livre en classe. Chaque personne avait un rôle et je trouvais plus attrayant de lire de cette manière que seule dans mon lit.

Par contre, heureusement que l'on a eu quelques explications car si non je n'aurais pas tout compris.

Le théâtre était bien, j'ai préféré voir la pièce que lire le livre. La pièce "Victor ou les enfants au pouvoir" m'a bien plu. La pièce était bien jouée par les acteurs et j'ai adoré le décor avec la porte vitrée ; le dehors et la pluie étaient bien faits.

De plus, au théâtre, la pièce de Vitrac m'a aidé à comprendre des choses que je n'avait pas ou peu comprises.

Ce que j'ai moins aimé, autant dans le livre que dans la pièce, c'est les parties surréalistes. Je trouve qu'elles sont marrantes, mais pas tout le temps et pas quand elles sont trop longues.

En revanche, le procédé d'écriture, que l'on a fait en classe à ce sujet m'a vraiment plu. Fermer les yeux pendant 30 secondes et après écrire tout ce qui nous sort par la tête était génial.

En conclusion, je dirais que ce livre était bien à lire, mais à l'école et avec des explications car seule je pense que je n'en l'aurais lu !

Audrey